

**Farklı Eğitim Programlarındaki Öğrencilerin Bilgisayarlı Muhasebe Dersine İlişkin
Algılarına Yönelik Bir Uygulama: Çankırı Örneđi¹**

Yusuf GÖR²

Özet

21. yüzyılın başlarında yaşanan teknolojik gelişmeler ve küreselleşme ile birlikte bilgisayarlı muhasebe eğitimi ile ilgili çalışmalar yapılmaya başlanmıştır. Yapılan çalışmaların bir kısmı yükseköğrenime devam eden öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe eğitimine yönelik algılarına ilişkindir. Bu uygulamada da Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi öğrencilerinin bilgisayarlı muhasebe eğitimine ilişkin algılarını hangi etmenlerin etkilediği incelenmektedir. Bu doğrultuda Çankırı Karatekin Üniversitesi'nde İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde eğitim görmekte olan öğrencilere uygulanan anketlerden uygulama için gerekli veriler elde edilmiştir. Uygulamada demografik özellikler için frekans analizi, diğer veriler için ise faktör analizi, eşli t testi ve çoklu regresyon analizleri kullanılmıştır. Sonuç olarak öğrenci özelliklerinin bilgisayarlı muhasebe dersine bakış açılarını etkilediği tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Bilgisayarlı Muhasebe Eğitimi, Faktör Analizi, Eşli T Testi, Boşluk Modeli.

**An Application For The Perceptions Of The Computer Based Accounting Course Of Students In
Different Education Programs: Cankırı Examination**

Abstract

With the technological developments and globalization that took place in the beginning of the 21st century, studies about computer accounting education started. Some of the work done is related to perceptions of computer education education of high school students. In this application, Çankırı Karatekin University Faculty of Economics and Administrative Sciences examines the effects of the students' perceptions of computerized accounting education. In this direction, the necessary data were obtained from the questionnaires applied to the students who are studying at the Faculty of Economics and Administrative Sciences at Çankırı Karatekin University. In practice, frequency analysis was used for demographic characteristics, factor analysis, paired t test, Pearson Correlation test and multiple regression analysis were used for the other data. As a result, it has been determined that student characteristics affect the view of computer accounting course.

Key words: Computerized Accounting Education, Factor Analysis, Paired T Test, Gap Model.

¹ Bu makale 21–23 Ekim 2018 tarihleri arasında Antalya'da düzenlenen II. Uluslararası Sosyal Araştırmalar ve Davranış Bilimleri Sempozyumu'nda sunulan özet bildirinin geliştirilmiş halidir.

² Çankırı Karatekin Üniversitesi, yusufgor23@gmail.com

Giriş

Son yıllarda teknoloji alanında gerekleşen gelişmeler doğrultusunda muhasebe eğitimi de teknolojik bir boyut kazanmıştır. Özellikle muhasebe bilgi sistemlerinin teknoloji ile gelişip Őirketlerin bilgi sistemleri ile bütünüşmesi (Romney ve Steinbart, 2000: 162), muhasebe eğitiminin teknolojik destekli bir boyuta sahip olmasını gerektirmektedir (Karakaya, 1994: 14). Zaten muhasebe yaşanan gelişmelere bağlı olarak kendini güncelleyen bir bilim dalıdır (Őakrak, 2001:116). Bu sebeple öğrencilerin de bu güncellemeleri öğrenmesi gereklidir (Karacaer & Taş, 2004:7). Teknoloji destekli muhasebe eğitimi, dikkatli seçilmiş gerekli özelliklere sahip muhasebe paket programları ile yürütölmektedir (Ömürbek ve Bekçi, 2006: 78).

Bilgisayarlı muhasebe eğitimi alan öğrencilerin gerekli donanım ve altyapıya sahip olması gerekmektedir. Bu bilgi birikimi ile öğrenciler; analiz (Choi, 1993), teknoloji kullanımı, iletişim, karar verme, liderlik (Mohammed & Lashine, 2003:11) ve iletişim yeteneklerini geliştirerek ideal muhasebe eğitimine ulaşırlar (Arsoy, Bora & Selimoğlu, 2014: 123). Türkiye’de muhasebe eğitimi gelişmiş ölkeleri referans alarak Őekillenmekte (ürük, 2001) ve yaşanan gelişmelere bağlı olarak gerekli teknolojik ve müfredat güncellemeleri yapılmaktadır.

Son yıllarda yaşanan ekonomik, sosyolojik ve teknolojik gelişmeler doğrultusunda farklı eğitim programlarının nitelikli iř gücü ihtiyacını karşılama isteği doğrultusunda bilgisayarlı muhasebe eğitimi verilmesini gerektirmektedir. Birçok yüksek öğretim kurumunda bilgisayarlı muhasebe dersleri, genellikle işletme bölümü müfredatlarında yer alsa da çoğunlukla fakölte öğrencilerinin de alabileceği bir ders olmaktadır. Bu açıdan bakıldığında farklı eğitim programlarında eğitim ve öğretim faaliyetlerini gerçekleştiren öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe eğitimi ile ilgili düşünceleri farklı olmaktadır. Bu alışma bilgisayarlı muhasebe eğitimi alan farklı programlardaki öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe eğitimine yönelik algılarını etkileyen faktörleri tespit etmek amacıyla yapılmıştır.

2.Literatür Taraması

Konu ile ilgili olarak yapılan çalışmalar; bilgi teknolojisinin muhasebede kullanımı ve bilgisayarlı muhasebe dersi gibi başlıklar altında yapılmıştır. Ayrıca muhasebe eğitimi ile ilgili yapılan çalışmalar ve özellikle farklı eğitim programları üzerindeki muhasebe algısı ile ilgili çalışmalar da bulunmaktadır. Aşağıda bu çalışmalara ilişkin bilgiler yer almaktadır.

Muhasebede bilgi teknolojisinin kullanımı ile ilgili alışmalar; Butler ve Mautz (1996), Sayın vd. (2005), Hatunoğlu (2006), oşkun (2008), Toraman vd. (2008), Hacırüstemoğlu (2008), ankaya ve Din (2009), Selimoğlu, Arsoy ve Ertan’ın (2009), Gelişi (2009), Güneş ve ukacı (2011), Fidan (2012) ve Fidan vd. (2015) tarafından yapılmıştır. Bu çalışmalarda daha çok powerpoint ile sunum üzerinde durulmuştur.

Bilgisayarlı muhasebe dersi ile ilgili alışmalar; Ömürbek ve Bekçi (2006) ile Bekçi vd. (2006) tarafından yapılmıştır. Bu çalışmalarda bilgisayarlı muhasebe dersi alan öğrencilere yapılan anketler üzerinden bilgisayarlı muhasebe dersine ilişkin algılar ölçölmeye çalışılmıştır.

Muhasebe eğitimi ile ilgili alışmalar; Korukuoğlu, (1998), Adler, (1999), Kelly vd. (1999), elik ve Gürdal (1999), ürük ve Doğan (2001), ukacı ve Elagöz (2006), Zaif ve Ayanoğlu (2007), Daştan (2009), Ünal ve Doğanay (2009), Apostolou vd. (2010), Sakarya ve Kara (2010), Dönmez vd. (2010), Erol ve Erkan (2010), Őengel (2011), Karasioğlu ve Duman (2011)

Farklı Eğitim Programlarındaki Öğrencilerin Bilgisayarlı Muhasebe Dersine İlişkin Algılarına Yönelik Bir Uygulama: Çankırı Örneği

ile Kızıl ve Gencer (2016) tarafından yapılmıştır. Bu çalışmada muhasebe eğitiminin eksiklikleri; öğrenci, hoca, derslik ve yöntem olarak incelenmiştir.

Farklı eğitim programlarının muhasebe ile ilgisi üzerine çalışmalar; Çürük ve Doğan (2002), Ballantine vd. (2008) ve Gör (2017) tarafından yapılmıştır. Bu çalışmalarda ise farklı eğitim programlarındaki öğrencilerin muhasebe dersine ilişkin algılarını etkileyen faktörler tespit edilmiştir.

3. Uygulama Ve Yöntem

3.1. Uygulamanın Amacı

Bu uygulamada amaç, farklı eğitim programlarında eğitim gören öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe eğitimine yönelik algılarını etkileyen unsurları tespit etmektir.

3.2. Uygulamanın Kapsamı

Bu uygulama kapsamında Çankırı Karatekin Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi'nde bilgisayarlı muhasebe eğitimi alan öğrencilerden elde edilen veriler kullanılmıştır.

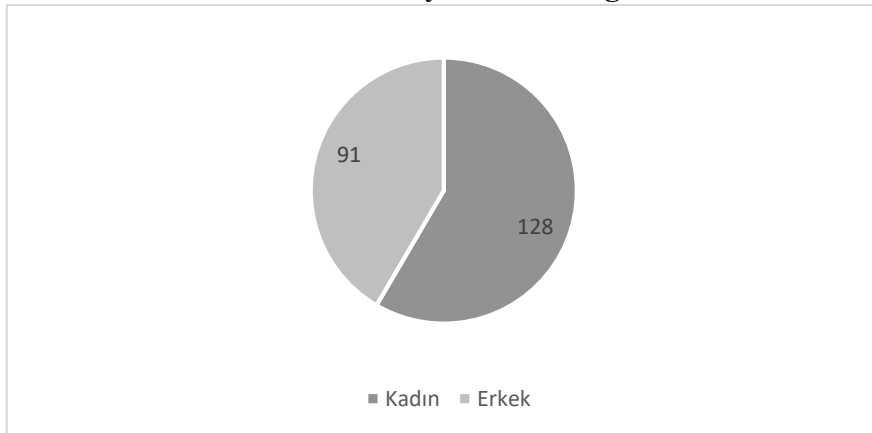
3.3. Uygulamanın Yöntemi

Uygulama kapsamında bilgisayarlı muhasebe dersi alan öğrencilere uygulanan anketlerden elde edilen veriler boşluk modeli ile değerlendirilmiştir. Bu modelde beklenti ile algı arasındaki fark, boşluk olarak tanımlanmaktadır (Parasuraman vd., 1990: 41-50). Bir başka çalışmada ise Dölerslan (2013) beklenti ve algı arasındaki farkı tatmin düzeyi olarak ifade etmektedir. Bu doğrultuda uygulamanın analiz kısmında veriler iki boyutlu boşluk modeline göre düzenlenmiştir. Analize geçmeden önce literatürdeki çalışmalar çerçevesinde hazırlanan değişkenler (sorular) bilgisayarlı muhasebe eğitimindeki beklenti düzeylerini tespit etmek için hazırlanmıştır. Çünkü mevcut bilgisayarlı muhasebe eğitimine yönelik algılar, beklentileri temsil etmemektedir. Ardından bilgisayarlı muhasebe eğitimini etkileyen etmenleri ve bu etmenlerin alt boyutlarını belirlemek amacıyla geçerlilik analizi ve sonrasında ise güvenilirlik analizi yapılmıştır. Sonrasında beklenen ve algılanan durum etmenlerine faktör analizi yapılarak boyutları oluşturulmuştur. Ardından algılanan durum etmenleri ile Paired T-testi yapılmıştır. Uygulamanın son kısmında ise regresyon analizi yapılmıştır. Analizler IBM SPSS 20.0 programı ile gerçekleştirilmiştir.

3.4. Demografik Özellikler

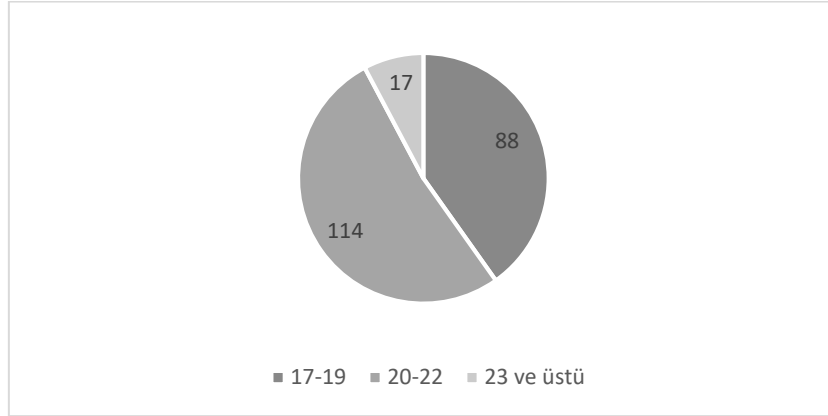
Uygulama kapsamında yer alan öğrencilere ait demografik bilgiler aşağıda bulunmaktadır.

Grafik-1: Cinsiyete Göre Dağılım



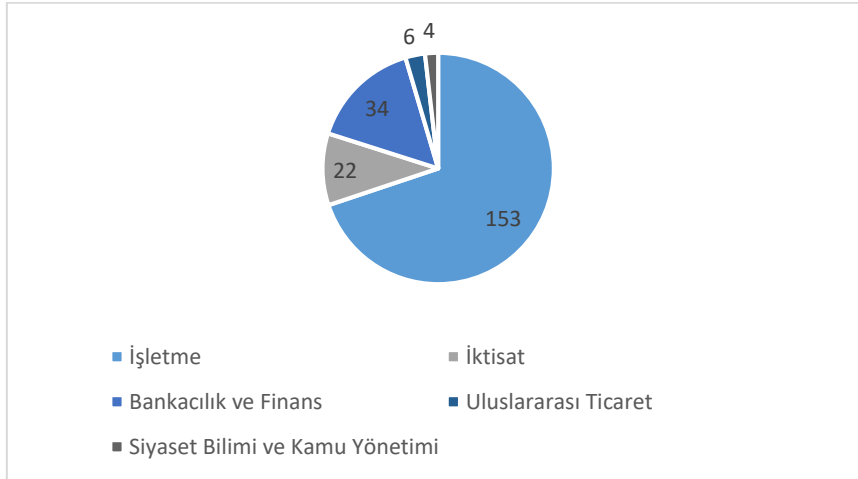
Grafik-1’de görüldüğü üzere çalışmaya katılan öğrencilerin %58’si kadın %42’i ise erkektir.

Grafik-2: Yaş Gruplarına Göre Dağılım



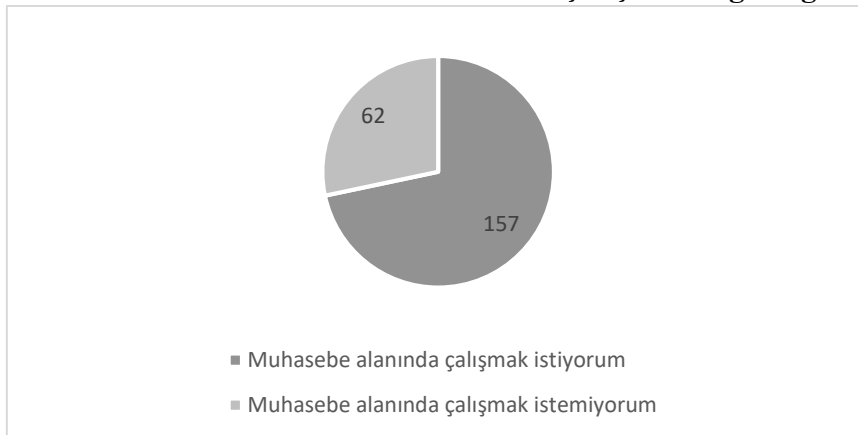
Uygulama kapsamında yer alan öğrencilerin yaş gruplarına göre dağılımına bakıldığında katılımcıların %52’sinin 20-22 yaş aralığında ve %40’ının 17-19 yaş aralığında olduğu anlaşılmaktadır.

Grafik-3: Eğitim Programlarına Göre Dağılım



Uygulama dahilinde yer alan öğrencilerin eğitim programlarına göre dağılımına bakıldığında, çalışmaya katılan öğrencilerin %70’inin İşletme Bölümü %15’inin Bankacılık ve Finans Bölümü öğrencilerinden oluştuğu anlaşılmaktadır.

Grafik-4: Gelecekte Muhasebe Alanında Çalışma İsteği Dağılımı



Farklı Eğitim Programlarındaki Öğrencilerin Bilgisayarlı Muhasebe Dersine İlişkin Algılarına Yönelik Bir Uygulama: Çankırı Örneği

Grafik-4’da uygulamaya katılan öğrencilerin gelecekte muhasebe alanında bir meslek sahibi olma yönündeki istekleri yer almaktadır. Bu grafiğe göre katılımcıların %72’si gelecekte muhasebe alanındaki mesleklerden birinde çalışmak istemektedir.

Tablo-1: Muhasebe Alanında Çalışma İsteğini Etkileyen Demografik Özellikler

DEMOGRAFİK ÖZELLİK	MUHASEBE ALANINDA ÇALIŞMAK İSTEYEN	ÇALIŞMAYA KATILAN KİŞİ SAYISI	ORAN
Kadın	106	128	82,81%
Erkek	49	91	53,84%
17-19 yaş arası	61	88	69,31%
20-22 yaş arası	84	114	73,68%
23 yaş ve üstü	12	17	70,58%
İşletme	117	153	74,52%
İktisat	13	22	59,09%
Bankacılık ve Finans	23	34	67,64%
Uluslararası Ticaret	3	6	50,00%
Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi	1	4	25,00%

Tablo-1’e bakıldığında kadınların, gelecekte muhasebe mesleklerinden birinde çalışmayı erkeklerden daha çok istedikleri anlaşılmaktadır. Ayrıca yine tablodan gelecekte muhasebe mesleklerinde çalışmayı daha fazla isteyen öğrencilerin 20-22 yaş aralığında oldukları anlaşılmaktadır. Tabloya göre İşletme Bölümü öğrencilerinin gelecekte muhasebe mesleklerinde çalışmaya daha istekli oldukları görülmektedir.

3.5. Uygulamanın Çıktıları

Farklı eğitim programlarında yer alan öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe dersine yönelik algıları literatürde yer alan çalışmalar incelenerek aşağıdaki hipotezler oluşturulmuştur.

H1: Dersin özellikleri, farklı eğitim programlarında yer alan öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe dersine yönelik algılarını etkilemektedir.

H2: Dersi veren eğiticinin özellikleri, farklı eğitim programlarında yer alan öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe dersine yönelik algılarını etkilemektedir.

H3: Dersin verildiği kurumun özellikleri, farklı eğitim programlarında yer alan öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe dersine yönelik algılarını etkilemektedir.

H4: Dersi alan öğrencilerin özellikleri, farklı eğitim programlarında yer alan öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe dersine yönelik algılarını olumlu yönde etkilemektedir.

3.5.1. Bilgisayarlı Muhasebe Eğitimini Etkileyen Faktörlerin Tespiti

Uygulamaya ankette sorulan soruların (değişkenlerin) ana gruplarına göre hipotezler oluşturulduktan sonra, öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe dersine yönelik algılarının boyutları ortaya çıkarılarak devam edilmiştir. Bu nedenle öncelikle dersin özellikleri grubu için boyut tespiti yapılmıştır.

3.5.1.1. Bilgisayarlı Muhasebe Dersinin Özellikleri

Dersin özellikleri için yapılan faktör analizi ve neticesinde bilgisayarlı muhasebe dersinin ders özellikleri değişkenlerinden oluşan boyut hakkındaki bilgiler aşağıda yer almaktadır.

Tablo-2: Bilgisayarlı Muhasebe Dersinin, Dersin Özellikleri KMO Testi ve Beklenen Durum Toplam Varyans Açıklama Tablosu

Bileşen	İlk Özdeğer		
	Toplam	Varyans Yüzdesi	Kümülatif Yüzde
1	3,651	72,418	72,418
2	0,593	14,605	87,023
3	0,428	9,327	96,350
4	0,305	3,650	100,000
Kaiser-Meyer-Olkin Örnekleme Yeterliliği Testi (KMO)			,814

Faktör analizi neticesinde bilgisayarlı muhasebe dersinin, ders özellikleri beklenen durum sorularının KMO değeri 0,814 olarak geręeklemiřtir. Yani veriler faktör analizine uyumludur. Tablo-2’de özdeğerleri birden büyük olan sadece bir bileşen olduğundan, modelde yer alan faktör sayısı bir olarak tespit edilmiştir. Toplam sütunundaki öz değerleri 1’den büyük olarak geręekleşen değişkenler, analizdeki faktör sayısını belirler (Çokluk, 2012: 230). Tablo 2’den çıkarılacak son sonuç ise tespit edilen faktörün toplam varyansın %72,42’sini açıkladığının anlaşılmasıdır.

Tablo-3: Bilgisayarlı Muhasebe Dersinin, Dersin Özellikleri Beklenen Durum Faktörlerinin Güvenirlik Testi

Faktörler	Cronbach’s Alfa	Bileşen Sayısı
Bilgisayarlı Muhasebe Paket Programı yeterlidir	,867	4

Tablo-3’te bilgisayarlı muhasebe dersinin, dersin özellikleri sorularına uygulanan faktör analizi neticesinde belirlenen faktörün güvenilir olduğu anlaşılmaktadır. Neticede oluşan faktör tabloda isimlendirilmiştir.

3.5.1.2. Bilgisayarlı Muhasebe Dersini Veren Eğitimcinin Özellikleri

Bilgisayarlı muhasebe dersini veren eğitimcinin özellikleri için yapılan faktör analizi ve sonucunda oluşan boyut aşağıdaki tablolarda bulunmaktadır.

Tablo-4: Bilgisayarlı Muhasebe Dersini Veren Eğitimcinin Özellikleri KMO Testi ve Beklenen Durum Toplam Varyans Açıklama Tablosu

Bileşen	İlk Özdeğer		
	Toplam	Varyans Yüzdesi	Kümülatif Yüzde
1	3,435	67,163	67,163
2	0,916	19,238	86,401
3	0,623	11,307	97,708
4	0,378	2,292	100,000
Kaiser-Meyer-Olkin Örnekleme Yeterliliği Testi (KMO)			,839

Bilgisayarlı muhasebe dersini veren eğitimcinin özellikleri beklenen durum sorularına uygulanan faktör analizin neticesinde KMO değeri 0,811 olarak geręekleşmiřtir. Böylelikle veriler faktör analizine uyumludur. Tablo-4’te özdeğerleri birden büyük çıkan tek bir bileşen

Farklı Eğitim Programlarındaki Öğrencilerin Bilgisayarlı Muhasebe Dersine İlişkin Algılarına Yönelik Bir Uygulama: Çankırı Örneği

bulduğundan, modele alınacak faktör sayısı da birdir. Ayrıca bu faktör toplam varyansın %67,16'sını açıklamaktadır.

Tablo-5: Bilgisayarlı Muhasebe Dersini Veren Eğitiminin Özellikleri Beklenen Durum Faktörlerinin Güvenirlik Testi

Faktörler	Cronbach's Alfa	Bileşen Sayısı
Bilgisayarlı Muhasebe Dersini Veren Eğitiminin Dersi Anlaşılır Şekilde Anlatmaktadır	,862	4

Tablo-5'te bilgisayarlı muhasebe dersini veren eğitimcileri özellikleri ile ilgili olarak yapılan faktör analizi neticesinde bulunan faktörün güvenilir olduğu anlaşılmaktadır. Sonuç olarak bulunan faktör tabloda isimlendirilmiştir.

3.5.1.3. Bilgisayarlı Muhasebe Dersinin Verildiği Kurumun Özellikleri

Bilgisayarlı muhasebe dersinin verildiği kurumun özellikleri için yapılan faktör analizi ve sonucunda ortaya çıkan boyut aşağıdaki tablolarda bulunmaktadır.

Tablo-6: Bilgisayarlı Muhasebe Dersinin Verildiği Kurumun Özellikleri KMO Testi ve Beklenen Durum Toplam Varyans Açıklama Tablosu

Bileşen	İlk Özdeğer		
	Toplam	Varyans Yüzdesi	Kümülatif Yüzde
1	3,437	62,376	62,376
2	0,873	23,681	86,057
3	0,568	11,872	97,929
4	0,334	2,071	100,000
Kaiser-Meyer-Olkin Örnekleme Yeterliliği Testi (KMO)			,752

Bilgisayarlı muhasebe dersinin verildiği kurumun özellikleri beklenen durum sorularına uygulanan faktör analizinde KMO değeri 0,714 olarak gerçekleşerek veriler faktör analizine uyumlu bulunmuştur. Tablo-6'da özdeğerleri birden büyük tek bir bileşen bulunduğu için, modele alınacak faktör sayısı bir olarak tespit edilmiştir. Ve ortaya çıkan bu faktör toplam varyansın %62,38'ini açıklamaktadır.

Tablo-7: Bilgisayarlı Muhasebe Dersinin Verildiği Kurumun Özellikleri Beklenen Durum Faktörlerinin Güvenirlik Testi

Faktörler	Cronbach's Alfa	Bileşen Sayısı
Bilgisayarlı Muhasebe Dersinin Verildiği Kurum Ders İçin Gerekli Teknik İmkanları Sunmaktadır	,783	4

Tablo-7'de bilgisayarlı muhasebe dersinin verildiği kurumun özellikleri için yapılan faktör analizi sonucunda ortaya çıkan faktörün güvenilir olduğu görülmektedir. Ortaya çıkan boyut yukarıdaki tabloda isimlendirilmiştir.

3.5.1.4. Bilgisayarlı Muhasebe Dersini Alan Öğrencinin Özellikleri

Bilgisayarlı muhasebe dersini alan öğrencinin özellikleri için yapılan faktör analizi ve neticesinde oluşan boyut aşağıda yer almaktadır.

Tablo-8: Bilgisayarlı Muhasebe Dersini Alan Öğrencinin Özellikleri KMO Testi ve Beklenen Durum Toplam Varyans Açıklama Tablosu

Bileşen	İlk Özdeğer		
	Toplam	Varyans Yüzdesi	Kümülatif Yüzde
1	3,846	65,593	65,593
2	0,816	22,278	87,871
3	0,729	8,327	96,198
4	0,337	3,802	100,000
Kaiser-Meyer-Olkin Örnekleme Yeterliliği Testi (KMO)			,829

Bilgisayarlı muhasebe dersini alan öğrencinin özellikleri beklenen durum sorularına yapılan faktör analizinde KMO değeri 0,814 olarak tespit edilmiştir. Bu sonuca göre veriler faktör analizine uyumludur. Tablo-8’de özdeğerleri birden büyük tek bir bileşen bulunduğundan, modele alınacak faktör sayısı da bir olarak tespit edilmiştir. Ortaya çıkan bu faktör toplam varyansın %65,59’unu açıklamaktadır.

Tablo-9: Bilgisayarlı Muhasebe Dersini Alan Öğrencinin Özellikleri Beklenen Durum Faktörlerinin Güvenirlik Testi

Faktörler	Cronbach’s Alfa	Bileşen Sayısı
Bilgisayarlı Muhasebe Dersini Alan Öğrencinin Teknik Bilgisi ve Yetenekleri Yeterlidir	,728	4

Tablo-9’da bilgisayarlı muhasebe dersini alan öğrencinin faktör analizi sonucunda ortaya çıkan faktörün güvenilir olduğu görülmektedir. Ortaya çıkan boyut yukarıdaki tabloda isimlendirilmiştir.

4. Analiz Sonuçları

Uygulamanın ilk kısmında yapılan faktör analizleri neticesinde bilgisayarlı muhasebe eğitimi etkileyen faktörlerin boyutları belirlenmiştir. Aşağıdaki tabloda faktör analizleri neticesinde bulunan boyutların algılanan ve beklenen durum kıyaslamaları için yapılan Paired T-testi sonuçları yer almaktadır.

Tablo-10: Bilgisayarlı Muhasebe Eğitimi Beklenen-Algılanan Eşli Örnekler T-testi

Eşleşme	t değeri	Anlamlılık	Ortalama Farkı
Bilgisayarlı Muhasebe Paket Programı yeterlidir	4,389	,012	,036
Bilgisayarlı Muhasebe Dersini Veren Eğitiminin Dersi Anlaşılır Şekilde Anlatmaktadır	8,306	,000	,072
Bilgisayarlı Muhasebe Dersinin Verildiği Kurum Ders İçin Gerekli Teknik İmkanları Sunmaktadır	7,163	,001	,083
Bilgisayarlı Muhasebe Dersini Alan Öğrencinin Teknik Bilgisi ve Yetenekleri Yeterlidir	-6,391	,000	,126

Farklı Eğitim Programlarındaki Öğrencilerin Bilgisayarlı Muhasebe Dersine İlişkin Algılarına Yönelik Bir Uygulama: Çankırı Örneği

Tablo-10'da yer alan Paired Samples Testi sonuçlarına göre anlamlılık düzeyi bütün eşleşmelerde 0,05'ten küçük çıkmıştır. Bu durumda algılanan durum ile beklenen durum arasında bir fark olduğu anlaşılmaktadır. Uygulamaya dahil edilen öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe eğitimi hakkındaki teknik bilgisi ve yetenekleri olması gereken durumun altında kalmıştır. Ayrıca uygulama kapsamındaki öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe dersinin özellikleri, bilgisayarlı muhasebe dersini veren eğitimcinin özellikleri, bilgisayarlı muhasebe dersinin verildiği kurumun özellikleri ve bilgisayarlı muhasebe dersini alan öğrencinin özellikleri hakkındaki mevcut algılarının beklentilerinin altında kaldığı anlaşılmaktadır.

Bilgisayarlı muhasebe dersini alan öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe eğitimini etkileyen boyutlar ile öğrencilerin farklı eğitim programlarında bulunmaları arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla yapılan çoklu regresyon analizi sonuçları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo-11:Çoklu Regresyon Analizi

Değişkenler	T değeri	Anlamlılık
Sabit değişken	6,235	0,000
Ders Ö.	0,912	0,142
Eğitimci Ö.	0,923	0,068
Kurum Ö.	0,736	0,537
Öğrenci Ö.	-5,478	0,000*
Durbin-Watson	1,798	
Düzeltilmiş R ²	0,58	
Model Anlamlılık	0,000	

Tablo-11'de yer alan çoklu regresyon analizi sonucunda farklı eğitim programlarında yer alan öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe dersine yönelik algılarını, sadece öğrencinin teknik bilgi ve yeterliliklerinin etkilediği tespit edilmiştir. Bu durumda sadece H4 kabul edilirken; H1,H2 ve H3 reddedilmiştir.

5.Sonuç

Uygulamada farklı eğitim programlarında yer alan öğrenciler için bilgisayarlı muhasebe dersine yönelik algılarını etkileyen faktörler araştırılmıştır. Bu amaçla literatürdeki çalışmalardan esinlenerek hazırlanan anket soruları, Çankırı Karatekin Üniversitesi'nde bilgisayarlı muhasebe dersini alan İşletme, Bankacılık ve Finans, İktisat, Uluslararası Ticaret ve Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi bölümlerinde eğitim görmekte olan öğrencilere uygulanmıştır. Anketlerden elde edilen verilerle değişkenler oluşturulmuştur. Ardından değişkenlerle faktör analizi, Paired Samples T-testi ve çoklu regresyon analizi gerçekleştirilmiştir.

Uygulama kapsamındaki öğrencilerin demografik özelliklerinden ortaya çıkan sonuçlara göre cinsiyet bilgisayarlı muhasebe eğitime bakış açısını etkilemektedir. Kadınların bilgisayarlı muhasebe eğitime devam ederek gelecekte muhasebe alanında çalışma isteği yaklaşık %83 civarında iken erkeklerinki yaklaşık %54 civarında kalmıştır. Yaş grupları açısından bakıldığında 20-22 yaş grubu içinde yer alan bireylerin bilgisayarlı muhasebe eğitimini devam ettirip gelecekte muhasebe alanında çalışmaya daha fazla meyilli oldukları tespit edilmiştir. Farklı eğitim programlarında okuyan öğrencilerden İşletme bölümünde okuyanların bilgisayarlı muhasebe eğitime devam ederek gelecekte muhasebe alanında meslek sahibi olma isteği diğer bölümlere göre daha fazladır.

Uygulamanın son kısmında gerçekleştirilen analizler neticesinde ise bilgisayarlı muhasebe eğitimi alan öğrencilerin özelliklerinin bilgisayarlı muhasebe eğitime bakış açılarını etkilediği tespit edilmiştir. Bu doğrultuda bilgisayarlı muhasebe eğitimi alan öğrencinin ders için gerekli teknik bilgi ve yeterlilikleri geliştikçe; öğrencilerin bilgisayarlı muhasebe eğitime yönelik algıları da olumlu yönde gelişim gösterecektir. Sonuç olarak derste kullanılan muhasebe paket

programı, dersi veren eğitimcinin özellikleri ve dersi işleyişi, dersin verildiği kurumun teknik ve donanımsal yeterliliklerinden ziyade dersi alan öğrencinin gerekli teknik ve yeterliliklere haiz olması bilgisayarlı muhasebe eğitimini olumlu yönde geliştirmektedir.

Kaynakça

Adler, R. W. (1999), Five Ideas Designed to Rile Everyone Who Cares About Accounting Education, *Accounting Education*, 8 (3), 241-247.

Apostolou, B., Hassell J. M. , Rebele, J. E. ve Watson, S. F. (2010), Accounting Education Literature Review (2006–2009), *Journal of Accounting Education*, 28 (3-4),145-197.

Arsoy, A.P., Bora, T. ve Selimoğlu, S. (2014), Muhasebe Eğitimindeki Bilgi, Beceri Ve Eğitim Tekniklerinin Gerekliliklerine İlişkin Beklentiler: Türkiye’deki Akademisyenlere Ve Meslek Mensuplarına Yönelik Bir Araştırma, *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 10 (23), 121-136

Ballantine, J. A., Duff, A. ve Larres, P. M. (2008), Accounting and Business Students’ Approaches to Learning: A Longitudinal Study, *Journal of Accounting Education*, 26 (4), 188-201.

Bekçi, İ., Titiz, İ. ve Ömürbek, N. (2006), Muhasebe Eğitimi Alan Öğrencilerin Bilgisayarlı Muhasebe Dersine Bakış Açılarına İlişkin Bir Araştırma. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (29), 166-175.

Butler, J. B. ve Mautz, R. D. (1996). Multimedia presentations and learning: a laboratory experiment. *Issues in Accounting Education*, 11 (2), 259–280

Choi, F. D. S. (1993), Accounting education for the 21th century: Meeting the challenges, *Issues in Accounting Education*, August, 423-430.

Çankaya, F. ve Dinç, E., (2009), Powerpoint ve Klasik Usulde Muhasebe Eğitimi Alan Öğrenciler Arasındaki Farklılıkların Tespiti: Karadeniz Teknik Üniversitesinde Bir Araştırma, *Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, C:1, S: 17, (s. 28 – 52)

Çelik, O., ve Gürdal, K. (1999), Muhasebe Eğitiminde Kalite Arayışları ve Akreditasyon (Eşdeğerleme) Standartları, *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 1 (2), 45-67.

Çokluk Ö., Şekercioğlu, G. & Büyüköztürk, Ş., (2012), Sosyal Bilimler İçin Çok Değişkenli İstatistik SPSS ve LISREL Uygulamaları, Pegem Akademi, Ankara

Çoşkun, A. (2008). Akademik Kişisel Web Sayfalarının Muhasebe Eğitiminde Yardımcı Kaynak Olarak Kullanılması, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, S:40, (s.154-164)

Çukacı, Y. C., & Elagöz, İ. (2006), Muhasebe derslerinde kullanılan öğretim yöntemleri ile öğrenme stillerinin ilişkisinin ortaya konulması ve Dokuz Eylül Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi’nde bir uygulama, *D.E.Ü.İ.İ.B.F.Dergisi*, 21(1), 147-164.

Çürük, T., ve Doğan, Z. (2001), Muhasebe Eğitiminin İşletmelerin Taleplerini Karşılama Düzeyi: Türkiye Örneği, *ODTÜ Gelişim Dergisi*, 28 (3-4), 281-310.

Çürük, T., ve Doğan, Z. (2002), Muhasebe Ders ve İçeriklerinin Verilme Düzeyleri Konusunda İşletmelerin Üniversitelerden Taleplerinin Tespitine İlişkin Bir Araştırma, *Dokuz Eylül Üniversitesi İİBF Dergisi*, 17 (1), 107-126.

Farklı Eğitim Programlarındaki Öğrencilerin Bilgisayarlı Muhasebe Dersine İlişkin Algılarına Yönelik Bir Uygulama: Çankırı Örneği

- Daştan, A. (2009), Etik Eğitiminin Muhasebe Eğitimindeki Yeri ve Önemi: Türkiye Değerlendirmesi, Marmara Üniversitesi İİBF Dergisi, 26 (1), 281-311.
- Dölerslan E.Ş. (2013), Kalite, Değer ve Tatminin Davranışsal Niyet Üzerine Etkileri: Perakendecilik Sektöründe Alternatif Modellerin Değerlendirilmesi, Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, Ankara, 31(2)
- Fidan, M.E. (2012), Üniversitelerde Muhasebe Dersini Powerpoint Sunumu Ve Klasik Yöntem İle Alan Öğrenciler Arasındaki Farklılıklar: Bilecik Üniversitesi Örneği, Journal of Yasar University , 25(7), (4281-4306)
- Fidan, M.E., Aslan, Ü ve Subaşı, Ş. (2015). Muhasebe Derslerinde Teknoloji Kullanımı İle İlgili Öğrenci Görüşleri, Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies, 1/2: 34-61
- Gelişli, Y. (2009), Powerpoint ile yapılan ders sunumlarının etkililiği. Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD), 10 (2), 55-168.
- Gör, Y. (2017), Farklı Eğitim Programlarındaki Öğrencilerin Finansal Muhasebe Dersine İlişkin Algılarına Yönelik Bir Uygulama: Çankırı Örneği, Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi, ICMEB17 Özel Sayısı, 369-380.
- Güneş, R. ve Çukacı, Y.C. (2011), Ders anlatım yöntemlerinin öğrenme üzerine etkisinin deneysel tasarım yöntemi ile test edilmesi: İnönü Üniversitesi İİBF öğrencileri üzerinde bir uygulama. İnönü Üniversitesi İİBF Akademik Yaklaşımlar Dergisi, 2 (1), 44-55.
- Hacırüstemoğlu, R.(2008). Bilgi Çağında Muhasebe Eğitimi, Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, C:3, (s.1-6)
- Hatunoğlu, Z. (2006), Muhasebe Eğitiminde Bilgi Teknolojisi Kullanımının Sunum Kalitesine Olan Etkilerinin Tespitine İlişkin Bir Araştırma, Muhasebe ve Finansman Dergisi, 30, 190-200.
- Kalmış, H. ve Yılmaz, B.B. (2004), Lisans seviyesindeki muhasebe eğitiminin mevcut durumu ve geliştirilmesi için yapılması gereken geliştirmeler, İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Muhasebe Enstitüsü XXIII Türkiye muhasebe eğitimi sempozyumu
- Karacaer, S., ve Taş, A. (2004), Muhasebe eğitiminde kalite çalışmaları: Muhasebe dersi değerlendirilmesi üzerine bir uygulama, Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi, 6(2), 1-14.
- Karakaya, M. (1999). Muhasebe Teknikleri, Tutibay Yayınları, Ankara
- Karasioğlu, F.ve Duman, H. (2011), Meslek Yüksekokullarında Muhasebe Eğitimi Ve Kalitesi Üzerine Bir Not, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 10(1), 165-80.
- Kelly, M., Davey, H., ve Haigh, N. (1999), Contemporary Accounting Education and Society, Accounting Education, 8 (4), 321-340.
- Kızıl, C. Ve Gencer, K. (2016), Muhasebe Dersi Alan Öğrencilerin Başarısına Etki Eden Faktörlerin Tespiti: Yalova Üniversitesi'nde Bir Uygulama, Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi (İSMUS), I/2 : 67-110
- Korukçuoğlu, A. (1998), İşletmelerde Muhasebe Eğitimi ve Üniversitelerle İşbirliği, Dokuz Eylül Üniversitesi İİBF Dergisi, 13 (2), 13-24.

Mohammed, E. K. A., & Lashine, S. H. (2003), Accounting knowledge and skills and the challenges of a global business environment, *Managerial Finance*, 29(7), 3-16.

Ömürbek, V. Ve Bekçi, İ. (2006), Bilgi Teknolojilerinin Muhasebe Eğitimi Üzerindeki Rolü: Bilgisayarlı Muhasebe Dersi Alan Öğrenciler Üzerine Bir Araştırma, *Muhasebe ve Denetime Bakış Dergisi*, 18:75-94

Romney, M. ve Steinbart, P.J. (2000), *Accounting Information Systems*, 8th ed., Prentice Hall, New Jersey

Parasuraman, A., Zeithaml, V.A. & Berry, L.L. (1990), *Delivering Quality Service*, NewYork, The Free Press

Sakarya, ř. & Kara, S. (2010), Türkiye’de Muhasebe Meslek Etiğine Yönelik Düzenlemeler ve Meslek Mensupları Tarafından Algılanması Üzerine Bir Alan Araştırması, *KMÜ Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, 12 (18), 57-72.

Sayın, ř. Yeğinboy, Y. ve Tektüfekçi, F. (2005), Dokuz Eylül Üniversitesi, İİBF’nde öğrenci açısından ve altyapı bakımından muhasebe ve finans eğitiminin etkinliğinin ölçülmesi ve değerlendirilmesi üzerine bir araştırma. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 26, 101-108.

Selimoğlu, S.K., Arsoy, A. P. ve Ertan, Y. (2009), The effect of powerpoint preferences of students on their performance: a research in Anadolu University. *Turkish Online Journal Of Distance Education-Tojde*, 10 (1), 114-129.

şakrak, M. (2001, Mayıs), Muhasebe eğitiminde amaç tanımının değişim gereği: Fonksiyonel yönetici ve çalışanların muhasebe eğitimi, XX. Türkiye Muhasebe Eğitimi Sempozyumu, Tekirova/Antalya.

Toraman, C., Ülker, Y. ve Uçar, M. (2008), Bilgi teknolojileri ve Meslek Mensuplarının Eğitimi Üzerindeki Etkileri, *EKEV Akademi Dergisi* Y:12, S:37 (s.15-26)

Ünal, O. ve Doğanay, M. (2009), Lisans Düzeyindeki Muhasebe Eğitiminin Etkinliği: Sayıştay Özelinde Ampirik Bir Çalışma, *Sayıştay Dergisi*, 74-75, 117-138.

Zaif, F. ve Ayanoğlu, Y. (2007), Muhasebe Eğitiminde Kalitenin Arttırılmasında Ders Programlarının Önemi: Türkiye’de Bir İnceleme, *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 9 (1), 115-136.