



## Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerilerinin Belirlenmesi

**Dr. Öğr. Üyesi İsmail POLATCAN**

Mardin Artuklu Üniversitesi

Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu

polatcan86@gmail.com

ORCID: 0000-0001-8618-4880

### Özet

Bu araştırma, beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda bağımlı ve bağımsız değişkenlere göre eğitsel oyun oynatma becerilerini ortaya koymak için yapılmıştır. Akçınar (2018) tarafından geliştirilen “Eğitsel Oyun Oynatma Beceri Gözlem Ölçeği” (EOOBGÖ) kullanılmıştır. EOOBGÖ Ölçeği 5 alt boyut ve 30 maddeden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklem grubu 397 beden eğitimi ve spor öğretmeninden oluşmuş ve elde edilen veriler öncelikle SPSS 25.0 paket programı analiz edilmiştir. Katılımcılardan elde edilen verilerin analizlerinde bağımsız örneklem T-Testi ve One Way ANOVA testleri kullanılmıştır. Araştırma sonucunda yapılan analizlerde öğretmenlerin hizmet yılı ile yaş değişkenlerinde anlamlı farklılık saptanırken; diğer değişkenlerde farklılık tespit edilmemiştir. Yine bağımlı değişkenler arasında ne düzeyde ve ne yönde bir ilişki olduğunu belirlemek amacıyla “Pearson korelasyon analizi” yapılmıştır. Korelasyon analizinde, en güçlü ilişkinin “(EOOBGÖ)” ile hazırlık evresi alt boyutu ( $r= 0.979$ ;  $p< 0.05$ ) arasında pozitif yönde ve çok yüksek düzeyde olduğu görülmüştür. Araştırma sonucunda öğretmenlerin hizmet süreleri artıkça eğitsel oyun oynatma becerilerinde bir azalmanın olduğu değerlendirilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Beden Eğitimi, Öğretmen, Spor, Eğitsel oyun

### *Determining the Educational Game Playing Skills of Physical Education and Sports Teachers*

#### Abstract

This research was conducted to demonstrate the educational game-playing skills of physical education and sports teachers, in line with their opinions according to dependent and independent variables. “Educational

Game Playing Skill Observation Scale” (EGPSOS) developed by Akcınar (2018) was used. The EGPSO Scale consists of 5 sub-dimensions and 30 items. The sample group of the study was composed of 397 physical education and sports teachers, and the data obtained were primarily analyzed using the SPSS 25.0 software. Independent sample T-Test and One-Way ANOVA tests were used for the analysis of the data obtained from the participants. In the analyzes made as a result of the research, a significant difference was found in the variables of service period and age of the teachers; no difference was found in the other variables. "Pearson's correlation analysis" was conducted in order to identify the level and the direction of relationships between variables. In the correlation analysis, it was observed that the strongest correlation was found between “(EGPSOS)” and the preparatory phase sub-dimension ( $r= 0.979$ ;  $p< 0.05$ ) in the positive direction and at a very high level. As a result of the research, it was considered that there was a decrease in educational game playing skills as the service period of teachers increased.

**Keywords:** Physical Education, Teacher, Sports, Educational Game

## **Giriş**

Eğitim, insanların sergilediği davranışlarda gözlemlenebilen ve ölçülebilen farklılıkları hayata geçirme süreci olarak tanımlanabilir. Eğitimde beceri seviyesinin artması, bireylerin kendini daha iyi yetiştirmesini, geliştirmesini ve kendi yeteneklerini sürekli olarak kullanmasını ön plana çıkaracaktır. Günümüzde sunulan eğitim çerçevesinde bireylerden, analitik düşünme, problemleri belirleme ve çözüm yolları üretme, etkili iletişim becerileri kurma, sentez yapma gibi becerileri geliştirip bu becerilere sahip olmaları beklenmektedir. Bu bağlamda bilginin önemsendiği yaşantımızda, hızla çoğalan bilgiye karşı bireylerden her bilgiyi öğrenmeleri yerine doğru olan ve kendilerine fayda sağlayacak bilgilere nereden ve nasıl ulaşacaklarını öğrenmeleri beklenmektedir. Çünkü ilerleyen dönemlerde öğrenmeyi öğrenmiş bireylere ihtiyaç duyulacaktır (Numanoğlu, 1999).

Oyunun zamanın iyi değerlendirilmesine yönelik tanımlamaları da mevcuttur: “Oyun, dikkat rastlantı veya maharete dayanan ve insanların hoş vakit geçirmelerine, oyalanmalarına yarayan tamamen menfaatsiz eğlenceli yarışır” (Sel, 1995). “Oyun insanların günlük uğraşları dışında kalan zamanda, belirli bir amaca yönelik olarak (eğlence, eğitim, sağlık gibi) fiziksel ve zihinsel yeteneklerle, sınıflandırılmış yer ve zaman içerisinde, kendine özgü kurallarla yapılan, gönüllü katılım yoluyla grup oluşturulan, sosyal uyum ve duygusal olgunluğu geliştiren, yetenek, zekâ, dikkat, beceri ve rastlantıya dayanan katılanları ve çoğunlukla izleyicileri de etkisi altında tutan,

## ***Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerilerinin Belirlenmesi***

gerilim duygusunun eşlik ettiği, sonuçta maddi çıkar sağlamayan, zevk veren etkinlikleridir” (Hazar, 2000). “Oyun çocukların ve daha az ölçüde de büyüklerin, günlük geçim uğraşlarından ayırabildikleri boş zamanlarında, herhangi bir üretim çabası ya da başka hizmetleri zorunlu kılmadan, sadece eğlenme yolu ile dinlenmelerini sağlayan eylemdir” (Boratav, 1984).

Eğitsel oyunların ortaya çıkardığı etki içerik ve uygulama bakımından son derece önemlidir. Oyun bir amaç olarak değil öğretimin gerçekleşme sürecinde bir araç olarak kullanılmalıdır. Bundan dolayı öğretmenler eğitsel oyun tasarlarırken ve uygularken son derece dikkatli olmalı ve bu süreci titizlikle idare edebilmelidir. Tasarlanan oyunlar bir sınıfta bulunan bütün öğrencilerin anlayabileceği sadelikte, sınıfta bulunan her bir öğrencinin oyuna aktif olarak katılabileceği basitlikte ve ilgi çekici olmalıdır. Aynı zamanda oyunda bir rekabet ortamı oluşturulmalı ve öğrenciler oyunda aktif olarak kalabilmelidir. Öğretmen oyunu uygularken oyunu kontrol altında tutabilmeli ve öğrencilere rehberlik ederek oyun ortamını düzenlemelidir (Demirel, 2012).

Eğitsel oyun da beden eğitimi derslerinin önem ve kapsam bakımından önemli unsurdur. Dolayısıyla eğitsel oyun oynatma becerisi de beden eğitimi öğretmenlerinin önemli niteliklerindedir. Ünlü ve Aydos’un beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlilikleri üzerine yaptıkları derleme çalışmada Friedman ve Demirhan’ın öğretmen niteliklerini sabırlı olma, esprili olma, spor yapmaya istek uyandırma, öğrenci performansını değerlendirirken nesnel davranma, dersi ilginç hale getirme, iyi bir disiplin anlayışına sahip olma, becerileri iyi yapanları ödüllendirme, öğrencilerin derse yeterince katılmalarını sağlama, öğrenci düzeyine uygun ders işleme olarak belirtilmektedir (Ünlü, 2010). Bu maddeler eğitsel oyun oynatma becerisi ile örtüşmektedir. Ünlü, Sümbül ve Aydos’un beden eğitimi öğretmenleri yeterlilik ölçeğinin 30. Maddesi “Derste bireysel, grup ve karma eğitsel oyunlara yeteri kadar yer veririm” şeklinde yer verilmiştir. Madde aktif katılımı sağlama, 36. Madde süreyi etkili kullanma, 40. Madde spor malzemelerinin amaca uygun kullanımı, 42. Madde etkili iletişim, 46. Madde bireysel farklılıklar, 47. Madde güdüleme, 48. Madde beklenmedik durumlara çözüm bulma, 50-60 maddeler değerlendirme, 70. Madde güvenlik önlemleri, bu maddeler eğitsel oyun oynatma becerisi ile örtüşmektedir (Ünlü, 2008).

## **Araştırma Metadolojisi**

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin eğitsel oyun oynatma beceri düzeylerini belirlemek için nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Tarama deseni bir evren içinden seçilen bir örneklem üzerinde yapılan çalışmalar yoluyla evren genelindeki eğilim tutum veya görüşlerin nicel veya numerik olarak betimlenmesini sağlar (79).

## **Evren ve Örneklem**

**Araştırma, 2021-2022** eğitim ve öğretim yılında Elazığ İlinde Milli Eğitim Müdürlüğüne (MEB) bağlı ortaokul ve liselerde görev yapmakta olan 482'si erkek ve 213'ü kadın olmak üzere toplam 695 beden eğitimi ve spor öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırma kapsamında tam sayım tekniği kullanılarak tüm evrene ulaşılmış, ancak elde edilen veriler içerisinden değerlendirmeye uygun ve kullanılabilir 397 ölçek formu elde edilmiştir.

## **Veri Toplama Araçları**

Araştırmada, Beden Eğitimi ve Spor öğretmenlerinin sosyo-demografik özellikleri hakkında bilgi toplamak amacı ile araştırmacı tarafından geliştirilen "Kişisel Bilgi Formu" ve Akçınar (2018) tarafından geliştirilen "Eğitsel Oyun Oynatma Beceri Gözlem Ölçeği" (EOOBGÖ) kullanılmıştır. EOOBG Ölçeği 5 alt boyut ve 30 maddeden oluşmaktadır.

## **Verilerin Analizi**

Araştırmadan elde edilen verilerin normal dağılım gösterip göstermediğinin tespiti için çarpıklık ve basıklık testi uygulanmış. Çarpıklık ve basıklık değerlerinin +1.5 ile -1.5 değer aralığında olması, dağılımın normal olduğu şeklinde yorumlanabilmektedir (Tabachnick ve Fidell, 2007). Test

## *Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerilerinin Belirlenmesi*

sonucunda çarpıklık ve basıklık değerlerinin +1.5 ile -1.5 değer aralığında sonuçlanması ile normal dağılım gösteren verilere parametrik testler uygulanmıştır.

Değişkenler	Cinsiyet	N	x	Ss	t	p
Eğitsel Oyun Ölçeği	Kadın	82	101,92	9,04	-,53	0,59
	Erkek	315	101,95	13,07		
Hazırlık Evresi	Kadın	82	19,76	1,97	1,20	0,22
	Erkek	315	19,42	3,21		
Oyun Evresi	Kadın	82	63,93	6,54	1,08	0,27
	Erkek	315	64,88	8,66		
Oyuna Giriş (1)	Kadın	82	26,37	3,04	1,53	0,12
	Erkek	315	27,00	3,97		
Oyun Oynatma (2)	Kadın	82	37,56	3,78	-,64	0,51
	Erkek	315	37,88	5,02		
Değer Evresi	Kadın	82	17,58	1,69	-,25	0,79
	Erkek	315	17,64	2,43		

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin eğitsel oyun oynatma becerilerini ortaya koymak için cinsiyet ve okul türü değişkenlerinin istatistiksel açıdan anlamlı farklılık taşıyıp taşımadığını belirlemek için “Bağımsız t Testi”, hizmet yılı ve yaş değişkenlerinin istatistiksel açıdan anlamlı farklılık taşıyıp taşımadığını belirlemek için “Tek Yönlü Varyans” analizi yapılmıştır. “Tek Yönlü Varyans” analizi sonucunda istatistiksel açıdan anlamlı farklılık bulunan grupları tespit etmek için “LSD” testinden yararlanılmıştır. Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin eğitsel oyun oynatma beceri gözlem ölçeğinin alt boyutları arasındaki ilişki düzeyini ve yönünü belirlemek amacıyla da “Pearson Korelasyon” analizi uygulanmıştır.

### **Bulgular**

**Tablo 1.** Cinsiyet ile Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerileri Arasındaki Farklılık (T Testi)

EOOBG Ölçeği ( $t=-,53$ ;  $p=0,59$ ), hazırlık evresi ( $t=1,20$ ;  $p=0,22$ ), oyun evresi ( $t=1,08$ ;  $p=0,27$ ), oyuna giriş (1) ( $t=1,53$ ;  $p=0,12$ ), oyun oynatma ( $t=-,64$ ;  $p=0,51$ ) ve değer evresi ( $t=-,23$ ;  $p=0,79$ ) istatistiksel olarak anlamlı farklılık ( $p>0,05$ ) görülmemiştir.

**Tablo 2.** Okul Türü ile Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerileri Arasındaki Farklılık (T Testi)

EOOBG Ölçeği ( $t=,48$ ;  $p=0,62$ ), hazırlık evresi ( $t=,69$ ;  $p=0,49$ ), oyun evresi ( $t=,95$ ;  $p=0,33$ ), oyuna giriş (1) ( $t=1,73$ ;  $p=0,02$ ), oyun oynatma ( $t=-,26$ ;  $p=0,79$ ) istatistiksel olarak anlamlı farklılık ( $p>0.05$ ) görülmezken; değer evresinde ise ( $t=-2,01$ ;  $p=0,04$ ) istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

**Tablo 3.** Hizmet Yılı ile Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerileri Arasındaki Farklılık (ANOVA Testi)

Değişkenler	Okul Türü	N	x	Ss	t	p
Eğitsel Oyun Ölçeği	Ortaokul	258	102,03	12,29	,48	0,62
	Lise	139	101,41	12,46		
Hazırlık Evresi	Ortaokul	258	19,57	2,84	,69	0,49
	Lise	139	19,33	3,50		
Oyun Evresi	Ortaokul	258	64,98	8,29	,95	0,33
	Lise	139	64,15	8,23		
Oyuna Giriş (1)	Ortaokul	258	27,11	3,75	1,73	0,08
	Lise	139	24,41	3,87		
Oyun Oynatma (2)	Ortaokul	258	37,86	4,86	,26	0,79
	Lise	139	37,73	4,65		
Değer Evresi	Ortaokul	258	17,47	2,50	-2,01	<b>0,04</b>
	Lise	139	17,92	1,83		

  

Değişkenler	Kıdem Yılı	N	x	Ss	F	p	LSD
Eğitsel Oyun Ölçeği	1-5 Yıl	167	103,18	9,10	3,79	0,005	<b>1-2, 1-5</b>
	6-10 Yıl	104	98,76	15,33			

**Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerilerinin Belirlenmesi**

	11-15 Yıl	63	103,00	9,71			
	16-20 Yıl	35	105,40	16,74			
	21+ Yıl	28	98,00	13,21			
Hazırlık Evresi	1-5 Yıl	167	20,20	2,44	6,23	0,000	<b>1-2, 1-5, 3-5, 4-5</b>
	6-10 Yıl	104	18,95	3,67			
	11-15 Yıl	63	19,44	2,07			
	16-20 Yıl	35	19,40	3,77			
	21+ Yıl	28	17,50	3,97			
Oyun Evresi	1-5 Yıl	167	65,00	6,10	2,86	0,023	<b>3-2, 4-2 ,4-5</b>
	6-10 Yıl	104	63,07	10,36			
	11-15 Yıl	63	66,11	6,45			
	16-20 Yıl	35	67,20	11,32			
	21+ Yıl	28	62,50	8,89			
Oyuna Giriş (1)	1-5 Yıl	167	26,89	3,01	1,60	0,172	-----
	6-10 Yıl	104	26,41	4,95			
	11-15 Yıl	63	27,66	3,11			
	16-20 Yıl	35	24,40	4,78			
	21+ Yıl	28	26,00	5,04			
Oyun Oynatma (2)	1-5 Yıl	167	38,11	3,29	4,09	0,003	<b>1-2, 3-2, 4-2</b>
	6-10 Yıl	104	36,66	5,99			
	11-15 Yıl	63	38,44	3,97			
	16-20 Yıl	35	39,80	7,04			
	21+ Yıl	28	36,50	4,46			
Değer Evresi	1-5 Yıl	167	17,97	1,71	8,28	0,000	<b>4-2, 5-2</b>
	6-10 Yıl	104	16,70	2,82			
	11-15 Yıl	63	17,44	2,42			
	16-20 Yıl	35	18,80	1,96			
	21+ Yıl	28	18,00	2,16			

EOOBG Ölçeğinde ( $F=3,79$ ;  $p=0.005$ ), hazırlık evresi ( $F=6,23$ ;  $p=0.000$ ), oyun evresi ( $F=2,86$ ;  $p=0.023$ ), oyun oynatma ( $F=4,09$ ;  $p=0.003$ ) ve değer evresi alt boyutlarında ( $F=8,28$ ;  $p=0.005$ ) anlamlı farklılık bulunurken; oyuna giriş alt boyutunda ise ( $F=1,60$ ;  $p=0.172$ ) istatistiksel açıdan herhangi bir farklılığa rastlanmamıştır.

**Tablo 4.** Yaş ile Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerileri Arasındaki Farklılık (ANOVA Testi)

Değişkenler	Yaş	N	x	Ss	F	p	LSD
Eğitsel Oyun Ölçeği	21-25	37	102,35	6,84	3,02	0,018	
	26-30	126	103,98	10,10			
	31-36	114	99,21	13,69			
	37-42	49	104,14	12,02			
	42+	71	100,26	15,09			
Hazırlık Evresi	21-25	37	20,54	1,46	10,30	0,000	
	26-30	126	20,12	2,64			
	31-36	114	18,81	3,45			
	37-42	49	20,71	2,45			
	42+	71	18,07	3,45			
Oyun Evresi	21-25	37	64,45	4,56	2,00	0,093	-----
	26-30	126	65,81	6,59			
	31-36	114	63,16	9,49			
	37-42	49	66,14	7,31			
	42+	71	64,26	10,43			
Oyuna Giriş (1)	21-25	37	26,89	2,37	3,14	0,015	
	26-30	126	27,39	3,00			
	31-36	114	26,16	4,15			
	37-42	49	28,00	3,37			
	42+	71	26,28	4,98			
Oyun Oynatma (2)	21-25	37	37,56	2,30	1,44	0,220	-----
	26-30	126	38,42	3,83			
	31-36	114	37,00	5,49			
	37-42	49	38,14	4,46			
	42+	71	37,98	6,03			
Değer Evresi	21-25	37	17,35	1,31	2,58	0,370	-----
	26-30	126	18,03	1,88			
	31-36	114	17,23	2,52			
	37-42	49	17,28	2,73			
	42+	71	17,92	2,55			

EOOBG Ölçeğinde (F=3,02; p=0.018), hazırlık evresi (F=10,30; p=0.000), oyuna giriş (F=3,14; p=0.015), anlamlı farklılık bulunurken; oyun evresi (F=2,00; p=0.093), oyun oynatma (F=1,44;



## *Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerilerinin Belirlenmesi*

p=0.220) ve değer evresi alt boyutlarında (F=2,58; p=0.370) istatistiksel açıdan herhangi bir farklılığa rastlanmamıştır.

**Tablo 5.** Eğitsel oyun ölçeği ve alt boyutları arasındaki ilişkiye yönelik korelasyon analizi sonuçları

Ölçek	Tanımlayıcılar	1	2	3	4	5	6
Eğitsel Oyun Ölçeği (1)	r	1					
	p	-					
	N	397					
Hazırlık Evresi (2)	r	0.748*	1				
	p	0.000	-				
	N	397	397				
Oyun Evresi (3)	r	0.979*	0.623*	1			
	p	0.000	0.000	-			
	N	397	397	397			
Oyuna Giriş (4)	r	0.923*	0.603*	0.952*	1		
	p	0.000	0.000	0.000	-		
	N	397	397	397	397		
Oyun Oynatma (5)	r	0.956*	0.596*	0.970*	0.849*	1	
	p	0.000	0.000	0.000	0.000	-	
	N	397	397	397	397	397	
Değer Evresi (6)	r	0.842*	0.429*	0.817*	0.717*	0.841*	1
	p	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	-
	N	397	397	397	397	397	397

\*p<0.05

En yüksek düzeyde ilişkinin “Eğitsel Oyun Ölçeği” ile Oyun Evresi (r=0.979; p=0.000) alt boyutu arasında pozitif yönde ve çok yüksek düzeyde olduğu belirlenmiştir. En düşük ilişkinin ise Değer Evresi ile Hazırlık Evresi (r =0.429; p=0.000) alt boyutunda pozitif yönde ve zayıf düzeyde ilişki olduğu tespit edilmiştir (Tablo 3).

## **Tartışma, Sonuç ve Öneriler**

Araştırma kapsamında yapılan analizler sonucunda elde edilen bulgular aşağıda değerlendirilmiştir.

Araştırma grubunda beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin eğitsel oyunları oynatma gözlem ölçeği ve alt boyutlarında cinsiyet değişkeni bakımından bir farklılık bulunmamıştır. Bu durumun oluşmasında beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin aldıkları eğitimle ile doğrudan ilişkisi bulunmaktadır. Çünkü beden eğitimi öğretmenlerinin mesleklerine yönelik hazırlık aşamasında hem teorik hem de pratik anlamda yeterli bilgi birikimine uygun olarak yetiştirilmeleri kadın ve erkek öğretmenler arasında farklılığın oluşmama gerekçesi olarak yorumlanabilir. Akçınar (2018), Mirzeoğlu ve ark., (2007) araştırma bulgularımıza paralel olarak cinsiyet bakımından herhangi bir farklılığın olmadığını saptamışlardır. Ancak, Tortop ve Ocak (2010) yaptıkları araştırmada spor eğitimi almayan sınıf öğretmenlerinin cinsiyete göre farklılaştığını, erkeklerin daha çok spor yapmaları ve sporun içinde yer almalarını farklılığın gerekçesi olarak belirtmişlerdir. Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin eğitsel oyun oynatma beceri düzeylerinin kadın erkek bağlamında izomorf olduğu araştırma bulgularına dayalı olarak yorumlanabilir. Ancak Beden eğitimi dışındaki öğretmenlerde oyuna yönelik olarak cinsiyete göre farklılıklar bulunmuş olup, temel sebebinin diğer öğretmenlik alanlarında uygulamanın yetersizliğinden kaynaklandığı söylenebilir.

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin eğitsel oyunları oynatma gözlem ölçeği ve alt boyutlarında okul türü değişkeni bakımından bir farklılık bulunmamıştır. Akçınar (2018) yaptıkları araştırmada Beden eğitimi öğretmenleri geçmişte her iki okul türünde çalışmış olabilirler ya da eğitsel oyun oynatma becerisi kazanıldıktan sonra her seviye grubuna oynatılabilir olduğunu tespit etmişlerdir. MEB (2018) Milli Eğitim yönetmeliğinde beden eğitimi öğretmenleri bazı özel durumlar hariç her okul kademesinde çalışabilecekleri ifade edilmiştir.

Bu nedenle beden eğitimi öğretmenleri geçmişte her iki okul türünde çalışmış olabilirler ya da eğitsel oyun oynatma becerisi kazanıldıktan sonra her seviye grubuna oynatılabilir sonucuna varılabilir. Diğer taraftan üniversitede aldıkları eğitimde de farklı yaşlara göre oyun oynatma becerisi kazanmış olabilecekleri düşünülmektedir.

Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin eğitsel oyunları oynatma gözlem ölçeği ve alt boyutlarında okul türü değişkeni bakımından bir farklılık bulunmuştur. Uğraş (2018) yaptıkları araştırmada da

## ***Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerilerinin Belirlenmesi***

beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin mesleki etik ve mesleki motivasyon durumlarının değerlendirildiği çalışmada beden eğitimi öğretmenlerinin hizmet yılı değişkenine göre “Mesleki Saygı” boyutunda anlamlı fark olduğunu saptamıştır. Benzer şekilde Akmeşe ve Kayhan (2018) yaptıkları çalışmada özel eğitim öğretmenlerinin oyun öğretimine ilişkin öz yeterlilik düzeylerinin incelendiği çalışmada da mesleki hizmet yılı ile oyun öz yeterlilik düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir.

Yapılan araştırmalarda araştırma bulgularımıza zıt olarak beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin hizmet yılı arttıkça eğitsel oyun oynatma becerilerinin arttığı görülmektedir. Öğretmenlerin belirli yaş aralığında eğitsel oyun oynatma düzeylerini yüksek olduğu görülmektedir.

- Sonuç olarak, Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre eğitsel oyun oynatma beceri düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre eğitsel oyun oynatma beceri düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre eğitsel oyun oynatma beceri düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.
- Araştırmada “değerlendirme evresi”nin dramatik şekilde çok düşük çıktığı görülmüştür. Beden eğitimi öğretmenlerinin eğitsel oyunu öğrencileri eğlendirmek, derse ısındırmak, rahatlatmak amacının yanında dersin ana evresinde bir eğitim ve öğretim yöntemi olarak kullanmalarına yönelik bakış açısı kazandırılmalıdır. Eğitsel oyunun bir yöntem olarak kullanılması beraberinde değerlendirme boyutunun beden eğitimi öğretmenleri tarafından önemsenmesini ve farkındalığı artırabilir. Bunun için beden eğitimi öğretmenlerinin eğitsel oyunu beden eğitimi dersinin hangi bölümünde ne amaçlı kullandıkları tespit edilmelidir.
- Beden eğitimi öğretmenlerinin cinsiyetlerine göre eğitsel oyun oynatma beceri düzeyleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

## **Kaynakça**

Akçınar, s. (2018). Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin eğitsel oyun oynatma becerilerinin incelenmesi. Doktora Tezi, Ünönü Üniversitesi, Malatya.

Boratav PN. *100 Soruda Türk Folkloru*, Ankara, Bilgesu Yayıncılık 1984.

Creswell J W. Nitel, Nicel ve Karma Yöntem Yaklaşımları Araştırma Deseni. (Çev.Ed. Demir, S. B.). Ankara, Eğiten Kitap 2017: 155.

Demirel, Ö. (2012). *Planlamadan değerlendirmeye öğretme sanatı* (19. Baskı). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

Hazar M, *Beden Eğitimi ve Sporda Oyunla Eğitim*, Ankara: Tutibay Yayınları 2000.

Hair JF, Black WC, Babin BJ, Anderson RE, Tatham RL. *Multivariate Data Analysis*. Seventy Edition, United State: Pearson Education Limited, 2013.

Mirzeoğlu, D., Aktağ, I., & Boşnak, M. (2007). Beden eğitimi öğretmeni, öğretmen adayı ve beden eğitimi ve spor yüksekokullarında görev yapan öğretim elemanlarının mesleki yeterlik duygusunun karşılaştırılması. *Spor Bilimleri Dergisi*, 18(3), 109-125.

Milli Eğitim Bakanlığı, Talim Terbiye Kurulu. [http://tkb.meb.gov.tr/dosyalar/80sayili/80\\_cizelge.pdf](http://tkb.meb.gov.tr/dosyalar/80sayili/80_cizelge.pdf) 23-Mayıs-2018

Numanoğlu, G. (1999). Bilgi toplumu-eğitim-yeni kimlikler-II: bilgi toplumu ve eğitimde yeni kimlikler. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*. 32(1-2), 341-350.

Ünlü H, Aydos L. Beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlilikleri üzerine bir derleme. *Milli Eğitim Dergisi* 2010 187.

***Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Eğitsel Oyun Oynatma Becerilerinin Belirlenmesi***

Ünlü H, Sümbül AM, Aydos L. Beden eğitimi öğretmenleri yeterlilik ölçeği geçerlilik ve güvenilirlik çalışması. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)* 2008, 9(2): 23-33.

Piştav Akmeşe, P., & Kayhan, N. (2017). Özel eğitim öğretmenlerinin oyun öğretimine ilişkin öz-yeterlilik düzeylerinin incelenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*, 18(1), 1-26.

Sel R. *Okul Öncesi Çocuklarına Oyunlar-Rondlar*, İstanbul, Ya-pa Yayınları 1995.

Tabachnick, B.G. & Fidell, L.S. (2007). *Using multivariate statistics*. Pearson Education.

Tortop, Y., & Ocak, Y. (2010). Sınıf öğretmenlerinin eğitsel oyun uygulamalarına yönelik görüşlerinin incelenmesi. *Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 14-22