



Eğitim Bilimleri Araştırmalarında İntihâl Kavramının İncelenmesi

Mehmet Sağlam

Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Yöneticisi

msaglam26@hotmail.com

ORCID:0000-0002-7420-0089

Özet

İntihâl küresel ölçekteki tüm bilimsel çalışmaların en temel gündem maddelerinin başında gelmektedir. Bu çalışmada akademi etik dışı bir davranım olarak intihâl konusu eğitim bilimleri açısından ele alınmaktadır. Özellikle eğitim bilimlerinde intihâlın üstünde durulmasının sebebi, bu hususun akademi ahlâk ve etiğe ne kadar zarar verdiğini göstermek içindir. Bu çalışmada eğitim bilimleri araştırmalarında yapılan intihâlın konu bütünlüğu üstünde durulmuş, bu çerçevede intihâlın kelime anlamı ve çeşitleri farklı açılardan irdelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: İntihâl, İntihâl Çeşitleri, Eğitim Bilimleri

Examination of the Concept of Plagiarism in Educational Science Research

Abstract

Plagiarism is one of the most basic agenda items of all scientific studies on a global scale. In this study, the issue of plagiarism as an unethical behavior of the academy is considered from the point of view of educational sciences. In particular, the reason plagiarism is emphasized in educational sciences is to show how much damage this issue causes to academic ethics and ethics. In this study, the subject integrity of plagiarism conducted in educational science research was emphasized, and in this context, the word meaning and types of plagiarism were examined from different angles.

Key Words: Plagiarism, Types of Plagiarism, Educational Sciences

Giriş

Eğitim bilimleri araştırmalarında akademik çalışma yapmak ve çalışmanın neticelerini yaymak noktasında isteyerek veyahut istemeyerek gerçekte yanlışlar çalışma bütünlüğünün güvenilirlik ölçüğünü yaraladığı gibi söz konusu alana da ciddi oranda tahribat vermektedir.

Eğitim bilimleri araştırmalarında akademi sürecine genellikle bilimsel etiğe aykırı şeklinde kavramsallaştırılan bu türden davranım ve tutumların içersine sahtecilikler, aşırımacılıklar, uydurmacılıklar ve tekrarlanan yayım yapmak gibi istenilmeyen durumlar girebilmektedir. Bunlar içersinde sıkça olarak karşılaşılan intihâl (plagiarism) yalnızca akademi ortamının değil, edebiyat, kültür ve sanat camiasının da karşılaştığı bir problemdir (Namlu ve Odabaşı, 2019: 205).

Eğitim bilimleri alan yazında gittikçe üstünde daha fazla durulmakta olan intihâl konusu yeterli kadar araştırılmayan bir sahadır. Alan yazında son dönemlerde meslekî etik ile alakalı çalışmalara sıkça rastlanılmasına karşı, intihâl hususunda yapılmakta olan çalışmaların miktarı epeyce azdır.

Araştırmacıların konu ile alakalı görüşlerini içeren ve duyarlılıkları arttırmaya dönük çalışmalarına rastlanılmakla beraber, direkt olarak intihâl hususunu irdeleyen çalışmaların miktarı son derece yetersizdir.

İntihâlin Kavramsal Çerçevesi

Aşırma olarak da ifade edilen intihâl, başkalarının yazılarından bölümler, dizeler alıp kendisininmiş gibi gösterme veyahut başkalarının konularını benimseyip değişik biçimde anlatma olarak tanımlanmaktadır (Münir, 2017: 11).

Eğitim bilimleri çalışmalarında da öne çıkan bir isim olan Kansu (2014: 63) intihâli, akademi yanılma başlığı altında grıpladığı üç unsur içersinde tanımlamaktadır. Kansu'ya göre akademi yanılma şu üç unsurdan oluşmaktadır.

Akademi korsanlık: Başka çalışmalardaki verilerin çalışmacının izni olmadan alınması.

İntihâl: Başkasının fikrini, yazısını ve çalışmasını çalmak suretiyle, alıntı yaptığı kişiye gerekli biçimde atıf yapılmayarak kendisine aitmiş şekilde gibi gösterme.

Saptırma: verilerin saptırılması veyahut var olmayan bilgiyin/verilerin yokdan var edilmesidir.

Bu gruplamalardan da anlaşılacağı gibi akademi yanılma veyahut etik dışı davranımların pek çok örneği vardır. İntihâli diğerlerinden ayıran temel özellik akademi intihâlin merkezinde atfın yer almasıdır.

Atıf, temel işlevi; atıf yapan ile atıf yapılmakta olan belge arasında bir bağ kurmak olarak tanımlanmaktadır (Al ve Coştur, 2007: 142). Neden atıf yapılır sorusunun cevabını Garfield (2015: 96) 15 başlık altında açıklamaktadır.

Bunlar: çalışma konusu ile alakalı çalışmaları yansıtmak ve saygı göstermek; çalışma yöntemi hakkında bilgi vermek; konuyla alakalı önceden yapılmakta olan çalışmaların okunmasını sağlamak; yazarın daha önce yaptığı ve/yada başkaları tarafından önceden yapılmakta olan çalışmaların düzeltilmesini sağlamak; konuyla alakalı iddiaları doğrulamak veyahut daha evvelki çalışmaların eleştirisini yapmak; daha önceden yapılmakta olan yeterince bilinmeyen yayımları ve yakın tarihte yapılacak yayımları tanıtabilmek; bir düşünce veyahut kavramla alakalı mevsub kaynağı tanıtabilmek; önceden ortaya atılmış iddiaları tartışabilmek, eleştirebilmek ve çalışmada kullanılan verinin doğruluğunu ve gerçekliğini kanıtlayabilmek olarak özetlenebilir.

Ancak eğitim bilimleri araştırmalarında intihâl yalnızca yararlanılan kaynağa atıf yapılmaması olarak da algılanmamalıdır. Nitekim plagiarism.org intihâlin kaynak göstererek ve kaynak göstermeyerek yapıldığını belirtmektedir (plagiarism.org, 2019).

Eğitim Bilimleri Araştırmaları Bağlamında İntihâl Çeşitleri

Türkiye Bilimler Akademisi (TÜBA) Bilimsel Etik Komitesi (2019) akademi yayınların güvenilirliği ve akademi vetirenin işleyişleri hususunda son yirmi senede sorunların arttığını ifade etmektedir. Komitenin raporunda bu durumun sebebi bilim insanları arasında var olan rekabet anlayışına, yayın miktarının akademi başarıma ölçüsü şeklinde görünmesine bağlamaktadır. Raporda ayrıca bilim insanlarının sorumluluklarına da değinilmekte; gerekli mesleki standartlara haiz olmanın, çalışma süresince dürüst ve açık olmanın yanı sıra aynı hususta çalışma yapan kişilerin katkılarını belirtmenin gereği vurgulanmaktadır (TÜBA, 2020).

Eğitim bilimleri araştırmalarında akademik yayınlarda intihâl kurallarına uygunlukla ilgili olarak

Arda'nın (2020: 56) yapmış olduğu çalışma sonucunda etik kurala uymayan durumlar 7 başlık altında toplanmış ve karşılaşılan durumlar yüzdeleriyle belirtilmiştir. Bu başlıklar ve yayım etiğine uymayan durumlar şu biçimde sıralanabilir; başkalarına ait bilgi, örnek, vaka veyahut verilerin izinsiz ve kaynakçada gösterilmeden yayımlanması yüzde 20.6); başkasına ait eserden kaynakça verilmeyerek alıntının olması yüzde 21.7); bir yayının aynı anda bir çok süreli yayında yayımlanması yüzde 18.5); yayında katkısı olmayanların isminin geçmesi yüzde 18.7); bir araştırmanın kısımlara ayrılmak suretiyle yayımlanması yüzde 10.6); benzer araştırmanın Türk dilinde ve yabancı bir dilde ayrı ayrı yayımlanması yüzde 8) ve diğerk başlığı altında toplanan çeşitli durumlar yüzde 4) olarak saptanmıştır.

a.Kaynak Gösterilmeksizin Yapılan İntihâl

Eğitim bilimleri araştırmalarında intihâlın nedenlerini bilim insanlarının arasındaki rekabete; yayım sayısının akademik başarı ölçütü olarak görülmesine ve çalışma sayısındaki artışla beraber etik sorunların buna paralel olarak çoğalmasına bağlamaktadır. Raporda ayrıca bilim insanlarının sorumluluklarına da değinilmekte; gerekli mesleki standartlara sahip olmanın, çalışma süresince dürüst ve açık olmanın yanı sıra aynı konuda çalışma yapan kişilerin katkılarını belirtmenin gereği vurgulanmaktadır (Al ve Coştur, 2007: 149).

TÜBİTAK (2006), etik ihlallerini şu şekilde listelemektedir:

Uydurma (Fabrication): Çalışmada bulunmayan verileri üretmek, bunları rapor etmek yada yayımlamak.

Çarpıtma (Falsification): Değişik sonuç verebilecek şekilde çalışma materyalleri, cihazlar, işlemler ve çalışma kayıtlarında değişiklik yapmak yada sonuçları değiştirmek.

Aşırma (Plagiarism): Başkalarının metotlarını, verilerini, yazılarını ve şekillerini sahiplerine atıf yapmadan kullanmak.

Duplikasyon (Duplication): Aynı çalışma sonuçlarını birden fazla dergiye yayım için göndermek yada yayımlamak.

Dilimleme (Least Publishable Units): Bir çalışmanın sonuçlarını, çalışmanın bütünlüğünü bozacak

şekilde ve uygun olmayan biçimde ayırarak çok sayıda yayım yapmak.

Destek Belirtmeme: Desteklenerek yürütölen çalışmaların sonuçlarını içeren sunum ve yayımlarda destek veren kurum yada kuruluş desteğini belirtmemek.

Yazar Adlarında Değişiklik Yapma: Çalışma ve makalede ortak araştırıcı ve yazarların yazılı görüş birliği olmadan, çalışmada aktif katkısı bulunanların isimlerini çıkartmak yada yazarlıkla bağdaşmayacak katkı nedeniyle yeni yazarlar eklemek yada yazar sıralamasını değiştirmek.

Diğer: Çalışma ve yayım etiği ilkeleriyle bağdaşmayan diğer davranışlarda bulunmak.

1.Hayalet Yazar

Eğitim bilimleri araştırmalarında yazarların, eserini farklı kaynaklardan birebir almak suretiyle kendisinin eserine geçirmesi hâlinde bu intihâl tipi ortaya çıkacaktır. Eserin yalnızca ismini değiştirerek girişi bile değiştirmek istemeksizin piyasa ortamına sürölen intihâlciler yazarların bu davranımı hayalet yazar şeklinde ifade edilmiştir (Münir, 2017: 11).

2.Fotokopi

Eğitim bilimleri araştırmalarında yazarların, farklı yazarlara ait olan kitaplardaki mühim bir kısmı her hangi bir müdahâlede bulunmadan almak suretiyle kendisinin eserine geçirmesi davranımıdır (Akbulut ve diğerleri, 2019: 11). Fotokopilerin hayalet yazarlardan farkı, hayalet yazarlarda eserlerin tümü kopyalanır iken burda mevsuk eserlerin mühim bir kısmı yazarların eserinin içersine alınmaktadır (Smith, 2019: 83).

3.Mevcut Yazıları Birleştirme

Eğitim bilimleri araştırmalarında yazarlar, bir kaç değişik kaynaktaki var olan bilgiyi kopyalamak suretiyle, mevsuk fikri korumak ile beraber bilginin dile getirildiği kelime ve tümceleri

değiştirerek intihâli gizlemeye çabalarlar.

Yazarların bir hususa dönük yazı yazması hâlinde bir çok kaynak açarak her birindeki tümce ve kelimeleri değiştirip farklı bir anlamsal bütünlük ortaya çıkarması yalnız meydana yeni ve modern eserler çıkarmaması hâlinde bu intihâl tipi meydana çıkacaktır.

Eserlerin varlığı için sahibi olan yazardan iz taşınmasını, yine sahibi olan yazarın eserlerine kimliğini ilave etmesini gerektirir. Meydana gelen eserlerin evvelki eserden farklılık göstermesi; topluluğa farklı ufuklar kazandırması gerekir. Fakat yazarları evvelki yazıları birleştirmek suretiyle meydana getirdiği metinlerin bu amacı ihtiva ettiğini belirtmek olası değildir (Saraç, 2019: 48).

4.Kılık Değiştirerek Saklamak

Eğitim bilimleri araştırmalarında bir yazarın eserindeki paragrafi, içersindeki anahtar kelimeleri değiştirerek, gizleyerek kendi eserine dökme şeklinde ifade edilebilecek olan intihâl çeşididir. Bu intihâl çeşidine verilen isimden de anlaşıldığı üzere, yazarın, mevsuk eserde yer alan tümcenin kılığını değiştirip kendi eserinde kullanması eylemidir (Stubbings ve Brine, 2018).

5.Emek Tembelliği

Eğitim bilimleri araştırmalarında yazarın, bir çalışma ortaya koyabilmek için emek vererek çalışma yapması yerine çalışmasının büyük çoğunluğunu o alana ilişkin kitaplardan alacağı bilgiyi değiştirip dönüştürerek kendi emeği gibi piyasaya sürmesi hâlidir. Bu eserlerin irdelenmesi, tümcelerin anlamlarını koruyacak biçimde değiştirilmesine ayıracağı vakit epeyce fazla olduğu hâlde ne yazık ki yazarlar bu yola sıkça baş vurmaktadır (Wood, 2004: 237).

6.Kendinden Aşırma

Eğitim bilimleri araştırmalarında yazarın, meydana getireceği yeni eserde kendisine ait evvelki bir çalışmasından kopyalamada bulunması hâli intihâl olarak kabul edilmektedir.

Bir eser sahibinin kendi eserinden intihâlının olası olup olmadığının değerlendirilmesi gerekir. Örnek olarak bir ressam, ünlü bir tablosunun, bir heykeltıraş daha önce yaptığı bir heykelin aynısı yaptığı takdirde, intihâl eyleminin oluşup oluşmayacağı değerlendirilmesi gerekmektedir (Pecorari, 2018: 317).

Hinchlife (2018: 36), bu biçimde bir davranımın, intihâl eylemini oluşturmayacağını, zira eser sahibinin, başkasının eserini kendi eseri gibi sunmaya çalışmadığını; dolayısı ile intihâlın konusu olan, başkasına ait bir eserin kaynak gösterilmeksizin alıntılanması durumunun oluşmayacağı görüşündedir.

Bu hususta değerlendirilmesi gerekli, bir ressamın bir kurum/kişi için yaptığı resmi bir başkası için yapmayacağını taahhüt ettiği durumda; sözleşmeden de böyle bir taahhüdün varlığı doğrudan veyahut dolaylı yoldan anlaşılıyorsa, aynı resmin bir başka kimse için yapılması sözleşme hükümlerine aykırılık sayılacaktır. Ancak sözleşme hükümlerine aykırılık intihâl kapsamında değil, TBK hükümleri çerçevesinde değerlendirilecektir (TÜBA, 2020).

b.Kaynak Gösterilerek Yapılan İntihâl

Eğitim bilimleri araştırmalarında akademik iletişimin en önemli yayım araçları olan akademik süreli yayınlarda yayım etiğine ne derece uyulduğu konusunda çeşitli çalışmalar yapılmaktadır. Bu konuda Arda'nın (2001) yapmış olduğu çalışma sonucunda etik kurallara uymayan durumlar 7 başlık altında toplanmış ve karşılaşılan durumlar yüzdeleri ile belirtilmiştir. Bu başlıklar ve yayım etiğine uymayan durumlar şu şekilde sıralanabilir; başkalarına ait bilgi, örnek, vaka yada verilerin izinsiz ve kaynakçada gösterilmeden yayımlanması (%20.6); başkalarına ait eserlerden kaynak verilmeden alıntı yapılması (%20.6); bir yayımın birden fazla dergide yayımlanması (% 19.6); yayımda emeği geçmeyenlerin adına yer verilmesi (% 19.6); bir çalışmanın bölümlere ayrılarak yayımlanması (%9.5); aynı çalışmanın Türkçe ve yabancı bir dilde ayrı ayrı

yayımlanması (%8) ve diğler başlığı altında toplanan çeşitli durumlar (%4) olarak saptanmıştır.

Eğitim bilimleri araştırmalarında kaynak göstermeksizin yapılan intihâl üst başlığının altında yer alan alt başlıkların tamamında, aslında benzer nitelikte kopyalama faaliyetleri mevcuttur. Burda yazarlar, kaynak olarak kullandıkları eserlere hiç yer vermemekte, her hangi bir atıfta bulunmamaktadırlar. İntialin bir de kaynak gösterilmesine karşın diğler kurala uyulmaması hâlinde oluşan bir boyutu mevcuttur.

1.Unutulan Dipnot

Eğitim bilimleri araştırmalarında yazarın eserinde atıf yaptığı bir kaynak için bir yazarın isminden bahsetmesi ancak baş vurduğu eserin konumu hakkında gerekli olan bilgiyi vermemesi; ihmalde bulunması hâlinde oluşan intihâl türüdür. Bu durumda yazar, genellikle mevsuk eserin bulunduğu yeri gizleyerek diğler intihâl biçimlerini maskeleymeyi amaçlamaktadır (Stubbings ve Brine, 2018).

2.Yanlış Bilgi

Eğitim bilimleri araştırmalarında yazarlar, bir eserden alıntı yapar iken alınan tümcenin başka bir kitaptan veyahut sayfadan alındığına yer vermişse, bu durumda bu intihâl çeşidi oluşmaktadır. Başka bir ifadeyle, eserin künyesinin hatalı verilmesi neticesinde esere ulaşmanın imkansız hâle getirilmesi durumu söz konusudur (Saraç, 2019: 75).

3.Fazla Mükemmel Alıntı

Eğitim bilimleri araştırmalarında yazarın bir eserden alıntı yapar iken kelime veyahut tümce bazında tırnak işaretlerini usulüne uygun biçimde kullanmaması hâlinde oluşan intihâl şeklidir. Bu intihâl şeklinde, mevsuk eserdeki tümceler, görüşler, yazarın şahsi görüşleri olarak yansıtılabilmektedir. Bu sebeple, alıntı yapılmakta olan kısımlara dikkat edilerek alıntı/noktalama

işaretlerinin usulüne uygun biçimde kullanılması gerekir (Kenny, 2019: 14).

4.Becerikli Atıf Yapma

Eğitim bilimleri araştırmalarında yazarın, eserindeki tüm alıntılara son derece dikkatli davranmış, özen göstermiş olmasına karşın ortaya çıkan eserin neredeyse tamamının diğer eserlerden alıntı yapılarak inşa edilmesi hâlinde vücut bulan intihâl türüdür. Burda, eserde yapılmakta olan tüm atıf ve görüşler kaynağı doğru ve erişilebilecek biçimde belirtilerek aktarılmıştır. Ancak eser sahibi, bu eseri meydana getirirken yalnızca başkalarının fikir ve görüşlerine yer vermiş; yine, eserin mevcudiyetinin iki şartından biri olan sahibinin hususiyetini taşıma noktasında sorunlar hasıl olmuştur (Hinchlife, 2018: 45).

5.Mükemmel Suç

Eğitim bilimleri araştırmalarında yazar, eserini inşa ederken bazı yerlerde atıflar yapmış, bazı yerler alıntı olduğu hâlde buraların alıntı olduğuna yer vermemiştir. Böylece bu kısımların kendi görüşü olduğunu ileri sürmüştür. Ancak, burda, mevsuk eserden alınan ancak kaynak gösterilmeyen ifadeler için intihâl söz konusudur (Arda, 2020: 69).

Sonuç

Eğitim bilimleri araştırmalarında akademik araştırmaların tabiatında süreklilikler mevcuttur. Akademik araştırmaların tamamı kendisinden evvelki çalışmayı geliştirici ve ilerletici özeliğe haizdir. Bu araştırmaların yayımı içersinde aktarımı noktasında uyulması gerekli olan kurallar ve kaideler, atıf yapılmakta olan kaynağın belli kural ve kaide bütünlüğüne göre belirlenmesi elzemdir.

Eğitim bilimleri araştırmalarında akademik süreç içersinde akademisyenler veyahut bilim ve sanat

camiasında araştırma ve çalışma yürütenler çeşitli nedenlerle intihâle baş vurmaktadır. Bu intiâle baş vurmanın çok değişik gerekçeli varsayımları ve nedensel yüklemeleri olabilmektedir.

Bu itibarla da akademik yayınların içeriğinde birtakım uyulması gerekli olan kural ve kaideler belirlenmiştir. Akademik yayınların olmazsa olmaz temel şartı her akademik çalışmanın intihâl uygunluğunun olmasıdır.

Eğitim bilimleri araştırmalarında akademik camiada intihâl uygunluğuna sahip araştırma, çalışma ve incelemelerin yayımlanması kesin bir ölçüttür. Bu intihâl uygunluğu ölçütüne uymamak yazarın akademik sorumluluk altında kalacağını göstermektedir.

Eğitim bilimleri araştırmalarında çalışmacıların konuyla alakalı eğitim yetersizlikleri; değerlerde görülen değişiklikler; yükselme kriterleri ve bunların çalışmacılar üstünde yarattığı baskılar dikkate alındığında etik dışı davranımların engellenmesinde yapılması gerekli olanlar daha iyi anlaşılmaktadır.

Kaynakça

Akbulut, Y., Şendağ, S., Birinci, G., Kılıçer, K., Şahin, M. C. ve Odabaşı, H. F. (2019). Exploring te Types and Reasons of İnternet-Trigged Academic Dihonesty Among Turkish Undergraduate Students: Development of İnternet-Trigged Academic Dihonesty Scale (ITADS). *Computers and Education*, 1-11. 17 Aralık 2021 tarihinde Science Direct veri tabanından erişildi.

Al, U. ve Coştur, R. (2019). Türk Psikoloji Dergisinin Bibliyografik Profili. *Türk Kütüphaneciliği*, 21, (2), 142-163.

Arda, B. (2020). Akademi Bilgilerin Üretiminde Yayın Etiği. *2020 Ulusal Eğitim Etiği Kongresi*.

Birinci, A. (2019). Tarihçilikte Meslek Ahlâkı ya da Ahlâksızlığın Tarihçiliği. *Muhafazakâr Düşünce*, 7, 77-108.

Cemal, H. (2017). İntihâl. *Milliyet*. 15 Kasım 2017.

De Voss, D. ve Rosatti, A. (2019). It Wasn't Me, Was it? Plagiarism and The Web. *Computers and Composition*, 19, 191-2018.

Garfield, E. (2015). Can Citation Indexing be Automated? In Statistical Association Methods for Mechanized Documentation, *Symposium Proceedings*, 189-192. Eds. Mary Elizabeth Stevens, Vincent E. Giuliano, Laurence B. Heilprin Washington: National Bureau of Standards.

Hinchliffe, L. (2018). Cut and Paste Plagiarism: Preventing, Detecting, and Tracking Online Plagiarism. *Computers and Education*, 1(12), 36-47.

Kansu, E. (2014) Dünyada ve Türkiye’de Üniversite, Etik, Bilim. *TÜBA, Akademi Toplantı Serileri*, Ankara: TÜBA.

Kenny, D. (2019). Student Plagiarism and Professional Practice. *Nurse Education Today*, 27, 14-18.

Münir, M. (2017). Sekiz Soru Cevapla İntihâlın Karnesi. Milliyet. 15 Kasım 2007.

Oğuz, N. Y. (2019). Akademi Yayın Etiği. *Klinik Psikiyatr*, 2, 153.

Park, C. (2018). In Other Words: Plagiarism by University Students-Literature and Lessons. *Assesment and Evaluation in Higher Education*, 28 (5), 471.

Plagiarism.org. (2019) Types of Plagiarism. 15 Aralık 2021 tarihinde http://www.plagiarism.org/learning_center/types_of_plagiarism.html adresinden erişildi.

Saraç, Ö. F. (2019). *Differ-a Plagiarism Detection System*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir.

TÜBA (2020). Akademi Çalışmalarında Etik ve Sorunlar. 1 Ocak 2022 tarihinde <http://www.tuba.gov.tr/duyurugoster.php?yil=01&duyuru=3> adresinden erişildi.

Türkiye Bilimler Akademisi Bilim Etiği Komitesi (2019). *Akademi Çalışmada Etik ve Sorunlar*. Ankara, Türkiye Bilimler Akademisi Yayınları.

Uzun, E., Karakuş, T., Kurşun, E. ve Karaaslan, H. (31 Ocak-2 Şubat 2017). Öğrenci Gözüyle Aşırma: Sebep ve Çözüm Önerileri. *Akademi Bilişim*, 4(7), 58-62.

Wood, G. (2014). Academic Original Sin: Plagiarism, The İnternet, and Librarins. *Journal of Academic Librarians*, 30(3), 237-242.

Yükseköğretim Kurumları Yöneticileri, Öğretim Elemanları ve Memurları Disiplin Yönetmeliği, T.C. Resmi Gazete (17789, 21 Ağustos, 1982).